

## DEF. notulen

### Overleg Huisvesting Amstelschool en Het Kofschip

Datum: 26 augustus 2020

#### Aanwezig:

- Ben Kuiper, CvB a.i.
- Marleen Sluijk, directie Amstelschool
- MR-leden Amstelschool: Mirjam Oosterman (OG), Sharon Bontje (PG)
- MR-leden Het Kofschip: Jilles Kriek (OG), Joke Schrama (PG), Melanie Velthuis (PG)
- Jurgen Weijers, adviseur BMC
- Marieke de Kok, adviseur HuisCommunicatie
- Silvia Settels, bestuurssecretaris

#### Afwezig:

- Maartje van den Heuvel, directie Het Kofschip

#### Agenda:

1. Vaststellen agenda van de avond; hoe zit een ieder erbij

Iedereen stelt zich kort voor.

Jurgen vraagt aan de aanwezigen hoe iedereen erbij zit, ook na het gesprek van 14 mei 2020.

- Joke: naast me neer gelegd; vakantie was nodig. Bijeenkomst was prettig: druk ging van de ketel
- Melanie: bijeenkomst was prettig, benieuwd naar vervolg
- Sharon en Jilles zijn nieuw en zijn niet bij bijeenkomst in mei aanwezig geweest
- Marleen: pauze was prettig, weer goed om nu bij elkaar te komen en te bepalen; waarom zitten we hier?
- Mirjam: goed dat er afstand was, was een intensieve periode. Zorgen zijn er nog steeds, dus vooral benieuwd hoe nu verder. Wat wordt er bijvoorbeeld verwacht met de bouwcommissie?

Wat is er al bereikt gedurende het proces?

- Rem erop → zorgt voor tijd en rust
- 2 scholen in gesprek
- betere rolzuiverheid, gemeente meer inzicht in situatie

Wat zijn de succesfactoren?

- Luisteren naar signalen MR (en ouders)
- Rol en taak van de MR
- Heldere communicatie → kernwaarden
- Voortgang in het onderwijs
- Verwachtingen moeten duidelijk zijn en hoe kun je daar wel / niet tegemoet aan komen

2. Terugkoppeling gesprek gemeente 29 juni 2020

Silvia geeft terugkoppeling van het gesprek met de gemeente. Het gesprek vond plaats in aanwezigheid van Marlies Verkuijlen (CvB OGA), Marian van der Weele (wethouder), Jan Kempers (beleidsadviseur huisvesting gemeente), Lydia ten Wolde (beleidsadviseur onderwijs gemeente), Martijn Droog (externe adviseur onderwijs en huisvesting voor de gemeente) en Silvia Settels (bestuurssecretaris OGA).

De uitnodiging voor het gesprek kwam vanuit de gemeente. De wethouder wilde graag weten hoe het proces en de gesprekken met de scholen / MR-en verliep. Marlies en Silvia hebben een terugkoppeling gegeven van het proces na 10 februari (initiële indiendatum opdracht onderzoek 2 scholen onder 1 dak) en het overleg van 14 mei jl. Daarbij is vooral uitleg gegeven aan de gemeente over waar de zorgen zitten; de criteria die uit de ouderpeiling zijn gekomen en hun status in het proces (harde criteria), de zorg tot welk moment het bestuur kan besluiten om niet door te gaan met het plan en betere communicatie / goed betrokken blijven (in juiste rolverhouding).

In het gesprek is nagedacht hoe de gemeente kan helpen bij het omgaan met die zorgen. De gemeente heeft aangegeven dat:

- het bestuur wettelijk tot het moment dat de aannemer gaat starten nog een moment heeft om zich terug te trekken. Dit is geen wenselijke situatie voor alle partijen dus hopelijk is het niet nodig heeft de gemeente aangegeven, maar wettelijk gezien is de mogelijkheid er wel;
- de criteria die gesteld zijn in de ouderpeiling kunnen worden meegenomen in het verkennend onderzoek dat in eerste instantie plaats vindt;
- de gemeente wil zo veel mogelijk rolzuiverheid betrachten en dat betekent dat het bestuur het aanspreekpunt is voor de gemeente. Maar als de 'meedenkgroep' om de bestuurder heen is geformeerd, dan wil de gemeente hen, via de bestuurder, ook op de hoogte houden van de ontwikkelingen, of hen bijvoorbeeld als gesprekspartner mee te laten nemen in het verkennend onderzoek.

### 3. Concept communicatieplan

OGA heeft aan HuisCommunicatie gevraagd om een communicatieplan op te stellen. De focus van het plan ligt op de communicatie van het bestuur met de MR-en / ouders en directie. Marieke licht het communicatieplan toe.

Opmerkingen die worden geplaatst:

- In het plan mist de doelgroep 'medewerkers'. Ouders hebben aangegeven dat ze het belangrijk vinden dat de plannen goed liggen bij de medewerkers van de scholen, belangrijk om hen dus ook goed te betrekken, in verband met draagvlak. Marieke geeft aan dat het plan niet alle stakeholders betreft, maar zal het, in overleg met OGA, uitbreiden met de doelgroep 'medewerkers'. Ook de leerlingen worden, als belangrijke groep, nog toegevoegd.
- Er wordt een verdere uitsplitsing gemist hoe we de verschillende groepen gaan betrekken. Verderop in het plan wordt daar wel een eerste aanzet voor gegeven, maar in het proces is de mogelijkheid om Marieke (HuisCommunicatie) te betrekken om specifieke communicatieacties uit te zetten en daar over mee te denken.
- Het woord 'adviesaanvraag' (pag. 6) aanpassen naar 'aanvraag verkennend onderzoek'

Naar aanleiding van het communicatieplan bespreken we het idee van de 'meedenkgroep':

- Hoe gaan we om met samenstelling, bijvoorbeeld bij de keuze van ouders?

Als er teveel aanmeldingen zijn, hoe kies je dan? Zijn er voorwaarden te stellen?

Jurgen geeft aan dat de MR ook gericht ouders kan vragen. Het is goed om de meedenkgroep niet één op één de MR te laten zijn; de meedenkgroep is niet de MR en de MR is niet de meedenkgroep. Goed om daar rekening mee te houden.

Aangegeven wordt dat het wel goed is om een soort wrap-up voor de ouders te maken. Behalve een brief van Marlies in juni zijn de ouders verder niet meer betrokken geweest sinds begin 2020. Het is wel goed om hen eerst weer mee te nemen voor je een meedenkgroep instelt.

Op basis van die opmerking wordt besloten om een tussenstap in te bouwen, voordat je start met een meedenkgroep. Dit vindt plaats in de vorm van een bijeenkomst per school met een afvaardiging van één ouder per groep op de Amstelschool (NB. Bij Het Kofschip wordt de werkgroep nieuwbouw gevraagd). De bijeenkomst vindt half september plaats. Het doel van de bijeenkomst is om meer invulling te geven aan de criteria die zijn genoemd in de ouderpeiling. Deze criteria kunnen dan meegegeven worden bij de aanvraag door het bestuur bij de gemeente. De gemeente heeft aangegeven deze criteria dan ook te benoemen in het raadsvoorstel, met het verzoek om deze meteen in het verdiepend onderzoek een plek te geven.

Concrete afspraken die worden gemaakt:

- De directies stellen (met hulp van Marieke) een brief op voor de ouders om hen uit te nodigen voor de bijeenkomst. Hier wordt ook het proces toegelicht;
- Bij interesse kun je je melden bij de leerkracht. Indien er meer geïnteresseerden per groep zijn dan vraagt de leerkracht aan de ouders om zelf onderling te beslissen wie de afvaardiging van die groep wordt;
- Er wordt ook een aparte bijeenkomst (per school) georganiseerd voor de medewerkers en één met de leerlingenraad;
- Iedere school houdt een eigen bijeenkomst, wel zoveel mogelijk tegelijkertijd.

#### 4. Bepalen vervolgstappen; hoe gaan we om met de criteria

Afspraken:

1. Wrap-up maken van criteria uit ouderpeilingen per school (Silvia)
2. Organiseren en uitnodigen klassenafvaardiging bijeenkomst medio september, ook met teams en leerlingenraad – incl procesplanning (Marleen, Maartje, met hulp van Marieke)
3. Leveren van feedback op Communicatieplan (planning, algemene toon en opzet) (iedereen, via Silvia naar Marieke)
4. Contact met de gemeente om hen in te lichten over uitkomst avond en navraag wanneer volgende moment van indienen is (Ben)