

Notulen van de Informatieavond Nieuwbouw op 25-11-2019 op de Bouwerij in Amstelveen om 19.30 uur

Aanwezig: Marleen Sluijk (directeur Amstelschool), Maartje v.d. Heuvel (dir. Het Kofschip), Joke Schrama (leerkracht en MR-lid Het Kofschip), Melanie Velthuis (leerkracht en MR-lid Het Kofschip), Anoeska van 't Hoog (leerkracht en lid werkgroep Nieuwbouw Het Kofschip), Elma Groenendaal (leerkracht en MR-lid Het Kofschip), Mirjam Oosterman(ouder en MR-lid Amstelschool), Yvonne Trijsburg (leerkracht en MR-lid Amstelschool), Mark Paludanus (leerkracht en MR-lid Amstelschool), Femke van Walbeek (ouder en MR-lid Amstelschool), Ellen Pieterse (ouder en MR-lid Amstelschool), Sophie de Bruin (ouder en MR-lid Het Kofschip), Katie Roosemalen (ouder en MR-lid Het Kofschip), Christiënne Nibte (ouder en MR-lid Het Kofschip), Robby (leerkracht en lid werkgroep Nieuwbouw Het Kofschip), Jovita Bos (ouder en MR-lid Het Kofschip)

Voorzitter: Marlies Verkuijlen

Notulist: Astrid Bouquet

Opening

Marlies opent om 19.45 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Het is een bijzondere setting om de Amstelschool en Het Kofschip met hun MR-leden tegelijkertijd bij elkaar te hebben. De bedoeling van deze avond is om een open gesprek te voeren over de mogelijke nieuwbouw voor Het Kofschip en de Amstelschool.

Marlies heeft ervoor gekozen om de wethouder niet uit te nodigen omdat ze eerst samen duidelijkheid wil hebben en een draagvlak voor de ouders wil hebben voor er in gesprek wordt gegaan met de wethouder.

Ze legt nadrukkelijk uit dat het bestuur over onderwijs gaat, de gemeente gaat over de gebouwen (stenen). Uiteraard vindt er altijd overleg tussen beide partijen plaats.

Voorstellen

Alle aanwezigen stellen zich voor en geven met welk doel ze aanwezig zijn.

De doelen zijn:

- Dezelfde taal en hetzelfde gevoel hebben in het belang van de kinderen in Ouderkerk
- Alle zaken die opheldering nodig hebben, duidelijk laten zijn aan het einde van de avond.
- Duidelijkheid krijgen over wat we met elkaar willen
- Duidelijkheid in het proces, de geschiedenis en de vervolgstappen
- Antwoord op de vele vragen
- Luisteren naar wat er leeft onder de ouders en leerkrachten van beide scholen
- Duidelijkheid over wat er van de MR wordt verwacht
- Duidelijkheid over huisvesting en het onderwijsconcept

Marlies geeft aan dat haar doel van vanavond is om iedereen met een gezamenlijk gedragen gevoel / verhaal naar huis te laten gaan. Ze legt uit dat de wethouder afwezig is omdat Marlies eerst alles intern wil bespreken en dat er een ander moment komt waarbij de wethouder wel aanwezig is.

Marlies geeft aan de aanwezigen mee te willen nemen in de historie, vervolgens zullen er zoveel mogelijk antwoorden worden gegeven die vooraf door beide MR-en zijn aangeleverd. De vragen voor de wethouder zullen op een ander moment worden beantwoord. De aanwezigen zien hiervoor graag nog een bijeenkomst met de wethouder erbij.

Geschiedenis

Marlies heeft met oud-bestuurslid Jan Kotterer contact gehad over de geschiedenis van de mogelijke nieuwbouw. Jan heeft alle ontwikkelingen zelf meegemaakt, zijn historisch besef is groot. Deze informatie is waardevol omdat er nu gekeken kan worden naar waar we op dit moment staan in het proces van de nieuwbouw.

2004-2007: Er vindt een grote uitbreiding en renovatie van de Amstelschool plaats, een groot deel op de kosten van bestuur.

ca. 2008: Het Kofschip heeft uitbreiding van het pand op het Turfstekerspad aangevraagd, ivm sterke groei van het leerlingenaantal. Deze aanvraag is afgewezen door de gemeente..

ca. 2009: Het bestuur vraagt nieuwbouw aan voor Het Kofschip. Het is destijds de bedoeling er een Brede School van te maken in Ouderkerk Oost, dit is bij het zwembad. Het Kofschip groeit nog steeds in dit tijd, de Amstelschool daarentegen krimpt.

2011 De aanvraag voor nieuwbouw wordt afgewezen door de gemeente.

- De Jan Hekmanschool krijgt een nieuw gebouw. De gemeente stelt, als alternatief voor nieuwbouw, voor om het oude pand van de Jan Hekmanschool voor Het Kofschip te gebruiken. Omdat er een toezegging was voor nieuwbouw op termijn is het bestuur daar mee akkoord gegaan. De Amstelschool wordt kleiner en er wordt door de gemeente geopperd om te zijner tijd de Amstelschool bij Het Kofschip onder te brengen. Er was geen sprake van een IKC. De gemeente nam dit besluit en het bestuur stemde daarmee in. Na de opening van het nieuwe gebouw van de Jan Hekmanschool is het leerlingaantal van Het Kofschip gedaald.
- 2016 Er ontstaat een hernieuwde discussie over nieuwbouw voor Het Kofschip. De gemeente stelt dat gezamenlijke huisvesting van Het Kofschip en de Amstelschool de financiële haalbaarheid zou kunnen vergroten en deze stap zou goed passen in het gemeentelijke beleid om IKC vorming te stimuleren.
In deze periode zijn er ook gesprekken over uitbreiding van het gebouw met kinderopvang, TSO en NSO. Het bestuur stemt hiermee in en is bereid met de scholen in gesprek te gaan. De directeuren zien voordelen en willen meedenken. De gemeenteraad maakt budget vrij voor onderzoek naar locatie
- 2019 Voor de zomervakantie was het vooronderzoek naar een locatie voor Het Kofschip en Amstelschool klaar en is het bestuur door de gemeente ingelicht. Het bestuur heeft de beide scholen op de hoogte gebracht. Tijdens het proces ontstond er ruis op de lijn aan de kant van Amstelland (bestuur en directeuren): de suggestie vanuit de gemeente dat met name het bestuur in het verleden 'nadrukkelijk' de wens van een IKC had uitgesproken werd niet goed herkend door Amstelland. Deze onduidelijkheid heeft mede de onrust onder ouders en MR veroorzaakt. Het bestuur heeft de wethouder geadviseerd om de aanvraag voor het verdiepend onderzoek uit te stellen, om meer draagvlak te creëren onder MR, ouders, maar ook eigen personeel.
Recent heeft de huidige bestuurder ex-collega bestuurder Jan Kotterer gevraagd om duidelijkheid te scheppen in de historie van deze aanvraag.

De prognose van de gemeente, over een periode van drie jaar, laat zien dat voor zowel de Amstelschool en Het Kofschip geen grote groei meer verwacht wordt. Daardoor lopen beide scholen het risico onder de norm van het leerlingenaantal te komen en wellicht te moeten sluiten. Het risico wordt minder groot als je twee scholen onder 1 dak onderbrengt. De aanwezigen geven aan dat er veel nieuwbouw aankomt en dat mogelijk ook een toename van het aantal leerlingen zal inhouden. Marlies geeft aan dat bij de geplande nieuwbouw ook meerdere nieuwe scholen komen, dit zal dus mogelijk niet van grote invloed zijn op het leerlingaantal op beide scholen.

Op de vraag of het bestuur ook gekozen zou hebben voor twee scholen onder 1 dak, als de gemeente niet met dit idee gekomen zou zijn, zegt Marlies dat ze graag de twee kleine scholen wil laten bestaan. Dan is deze oplossing een uitstekende mogelijkheid, betaalbaar en flexibel. Marleen (Amstelschool) geeft aan dat door voortschrijdend inzicht ze ziet dat dit de beste oplossing is voor de Amstelschool, maar wel met voldoende draagvlak van team en ouders.

Om van een school een IKC te maken heeft een bestuur instemming nodig van de MR. Een aanvraag voor een IKC is nu niet aan de orde. Een IKC heeft mogelijke voordelen, maar ook zeker nadelen en vraagstukken. Het bestuur heeft met de wethouder reeds afgesproken dat er een knip komt in de aanvraag, eerst alleen huisvesting. De aanvraag van het bestuur naar de gemeente gaat over twee scholen onder een dak. Waarbij wel uitdrukkelijk wordt gesteld dat de behoefte aan kinderopvang, NSO en TSO overeind blijft.

De gemeente heeft als nieuwbouwlocatie de Bindelwijk voorgesteld. Hier gaat, indien de gemeenteraad instemt, een vooronderzoek plaats vinden. In het vooronderzoek wordt gekeken of er 400 leerlingen passen op de hoeveelheid m² van de Bindelwijk. In deze m² wordt de babyopvang, peuteropvang, voor- en naschoolse opvang meegenomen. Mogelijke partners, zoals de kinderopvang moeten passen bij het onderwijsconcept. Het is daarom nu nog niet duidelijk welke organisatie de baby- peuter-, voor- en naschoolse opvang gaat doen, de directeuren gaan hier later naar kijken.

Omdat bij ouders de angst groot is dat de kleinschaligheid van beide scholen verdwijnt wanneer ze samen in één gebouw gehuisvest zijn, wordt het advies gegeven in ieder geval te zorgen voor minimaal twee aparte deuren.
Marlies geeft aan dat, wanneer er nieuwbouw komt, de architect de kleinschaligheid als voornaamste opdracht mee kan krijgen.

Vragen

De volgende vragen zijn voor de gemeente:

1. Waarom wordt Het Kofschip niet op één van de twee locaties herbouwd?
2. Wat als we er niet uit gaan komen en deze locatie wordt afgewezen, hoe wordt de situatie dan met de staat van de huidige gebouwen en de (gezondheids)risico's die daarbij komen kijken. Hoe gaat de gemeente daarmee om?
3. Welk proces gaan we nu in? Wanneer en op welke manier kunnen ouders nog meer meedenken? Hoe kan je dan nog in een later stadium nog je zorgen uiten en inspraak hebben?
4. Waarom wordt er niet gekeken naar andere locaties, de rapporten die er zijn van eerdere onderzoeken zijn verouderd.
5. Waarom wordt de locatie bij het zwembad niet nader onderzocht?
6. Hoe hoog wordt het gebouw? Laagbouw heeft de voorkeur omdat dat beter bij het dorp past.
7. Hoe zit het met de sociale veiligheid: hoe houden we de ruimtes overzichtelijk?
8. Er is te weinig keuze aanbod binnen Ouderkerk met twee 'megascholen' (Jan Hekman en IKC). Dit past niet bij kleine dorpse. Denkt de gemeente daar ook aan?
9. Hoe ziet de gemeente het vervallen van de optie om op verschillende plekken op te groeien en niet een hele dag op 1 plek te zijn.
10. Wat is de norm voor aantal vierkante meters per leerling? Hoe zit dat met ruimtes delen?
11. Wat is de winst voor de Gemeente om twee scholen onder een dak te willen?
12. Welke rol speelt de nieuwbouwwijk? Hier komt een andere basisschool, is dit een openbare basisschool?
13. Wat zijn de rechten van ouders, kunnen zij dit tegenhouden? Wat is hun rol verder?
14. De gemeente zou geld gereserveerd moeten hebben voor de nieuwbouw van Het Kofschip en de Amstelschool. Nu lijkt het alsof uit nieuwbouw, op de plek van de oude scholen, de nieuwe school voor Amstelschool en Het Kofschip wordt bekostigd.
Hoe wordt dat gedaan als er over een aantal jaren weer een nieuw gebouw moet komen er geen grond is om te verkopen.
15. Beknopte uitleg waarom andere locaties zijn afgefallen?
16. Waarom is het streven naar IKC er vanuit de Gemeente? Wat is de meerwaarde?
17. Wat verstaat de gemeente onder een IKC?
18. Is er ruimte voor eigen nieuwbouw voor de Amstelschool? Waarom samen als het dorp behoeft heeft aan kleinschaligheid.
19. Wat gebeurt er als de locatie Bindelwijk niet haalbaar blijkt voor twee scholen onder 1 dak, en als daar één school wel past?
20. Wat zijn de mogelijkheden m.b.t. renovatie van de huidige locatie van de Amstelschool, indien blijkt dat nieuwbouw voor de Amstelschool niet haalbaar blijkt?
21. Hoe zit het met het plan voor de sporthal/gymzaal? Is de Bindelwijk, onafhankelijk in dit plan, ook al aan vervanging toe?
22. Hoe is de bouwkundige staat van de Amstelschool? Is daar een rapport van?
23. Hoe is de bouwkundige staat van Het Kofschip? Is daar een rapport van?
24. Wat houdt een IKC in? Wat zijn de gevolgen voor het onderwijs, de school van een IKC in tegenstelling tot hoe het nu is ingericht?
25. Hoe ziet de uitslag van het vooronderzoek eruit? Is dat simpel alleen positief of negatief, of een samenvatting van consequenties? (bijv. Wordt de mening van ouders/omwonende meegenomen? Verkeerssituatie? Wordt ook de optie verbouw/renovatie als alternatief gezien?) Is het na het onderzoek nog mogelijk om niet te kiezen voor nieuwbouw?
26. Hoe wordt er gekeken naar het onderwijskundig beleid en de meerjarenbegroting m.b.t. nieuwbouw vanuit onderwijskundige visie?

De volgende vragen worden meegenomen in het vooronderzoek:

1. Verkeersveiligheid rondom school: parkeren en fietsende grotere kinderen. Zeker als de kinderopvang uitbreidt. Wat betekent het voor de zelfstandigheid van leerlingen?
2. Verkeersveiligheid en doorstroom is bij de huidige situatie al zorgelijk. Hoe ziet de gemeente dit voor zich bij eventuele nieuwbouw op locatie Bindelwijk, gezien de huidige situatie op Koningin Julianalaan en parkeerdruk bij Bindelwijk zelf zónder dat er een school staat.
3. Hoe zit het met de veiligheid van de omgeving? (open water bijvoorbeeld)
4. Hoe zit het met de veiligheid van het gigantische gebouw?
5. Is groen en duurzaam ook een voorwaarde?
6. Het schoolplein moet wellicht gedeeld worden en kan te klein worden, wat zijn de normen?
7. Als het schoolplein delen is geen optie is volgens de scholen, is er dan genoeg ruimte?
8. Kunnen we inzicht krijgen in de ruimte bij locatie Bindelwijk: hoe past dat?
9. Waar komen de parkeerplekken?
10. Kan de gymzaal blijven staan wanneer de twee scholen er bij gebouwd worden?

11. Is twee nieuwe scholen een optie voor de gemeente omdat kleinschaligheid zo belangrijk is voor de ouders van Het Kofschip en de Amstelschool?
12. Er zijn veel zorgen vanuit de ouders over het mogelijk verdwijnen van de kleinschalige scholen in Ouderkerk. Het gaat dan niet alleen om de identiteit van de school zelf, maar ook om de verkeersveiligheid rondom halen/brengen en over sociale controle en leefbaarheid. Hoe denkt de gemeente dit te waarborgen?
13. Is het haalbaar om de kleinschaligheid te waarborgen in de bouw op locatie Bindelwijk?

Vragen aan het bestuur. Marlies geeft antwoord (cursieve tekst):

1. Wat gebeurt er qua onderhoud zo lang de scholen nog in gebruik zijn?
Er wordt alleen het noodzakelijke onderhoud gepleegd. Dit is al jaren zo.
2. Wat zijn de rechten van de ouders, kunnen zij dit tegenhouden? Wat is hun rol verder?
De gemeente is verantwoordelijk voor huisvesting. Wat wel kan is dat 'onze' vragen worden meegenomen in het verdiepend onderzoek naar de locatie Bindelwijk. Als inwoner van de buurt kun je naar de voorlichtingsbijeenkomsten van de gemeente gaan.
3. Is het een optie dat Het Kofschip alleen een nieuwe school krijgt?
Er is een voorkeur voor 2 scholen onder 1 dak. Als dat niet kan heeft Het Kofschip prioriteit.
4. Waarom is door het bestuur voor de vraag aan de gemeente voor 2 scholen onder 1 dak gekozen?
Het initiatief kwam van de gemeente. Het bestuur ziet voordelen, staat inmiddels helemaal achter dit voorstel.
5. Waarom is niet doorlopend gecommuniceerd en geïnformeerd richting ouders, ook al toen de vraag van 2 scholen onder 1 dak ontstond?
Om onrust in het dorp tegen te gaan heeft de gemeente geadviseerd om voorzichtig te zijn met informatie naar ouders totdat alle feiten goed onderzocht waren. Door de duur van dit proces zijn zo langzamerhand alle spelers gewisseld. Hierdoor (nog) minder continuïteit.
6. Staan de belangen van Het Kofschip voorop bij deze keuze voor Bindelwijk?
De belangen van het onderwijs van al onze kinderen staan voorop.
7. Komt er een ouderpeiling en wat wordt daarmee gedaan?
Dat weet ik niet, dit is ter overweging aan de MR. Het hoeft officieel niet, aldus de MR van de Amstelschool.
8. De grote hoeveelheid prikkels voor leerlingen in een dergelijk gebouw, hoe gaan jullie daar mee om?
Van later zorg, heeft met inrichting te maken.
9. Gaan de 2 scholen dezelfde schooltijden hanteren?
Van later zorg.
10. Hoe gaat de samenwerking tussen twee scholen en KDV en BSO in 1 gebouw. Hoe gaat dat in zijn werk met de ruimtes?
Van later zorg
11. Waar laat het Kofschip al haar spullen die nu in de vele berg ruimtes zijn opgeborgen?
Van later zorg.
12. Wat is de mening van de Raad van Toezicht in dit project?
De Raad van Toezicht kijkt mee, op afstand, of het bestuur haar werk goed doet.
13. Wat gaat het bestuur vanaf nu doen om de MR en de ouders van beide scholen blijvend aan te haken in dit project?
Transparant het proces in en elkaar op hetzelfde informatieniveau houden. Directeuren geven aan dat zij eerder al hebben afgesproken open en eerlijk informatie te delen.
14. Wat is de winst voor de stichting om twee scholen onder een dak te willen?
We hebben ingestemd met het idee van de gemeente om de scholen onder 1 dak te huisvesten. Dat levert een aantal voordelen op:
 - *Aantrekkelijke werkplek voor leerkrachten, ijk van lerarentekort een groot voordeel*
 - *Een unieke kans om twee kleine scholen te behouden,*
 - *Geld voor onderhoud gaat naar onderwijs, een nieuw gebouw is vele malen goedkoper in onderhoud / geen renovatiekosten*
 - *Meer ruimtes om te delen*
 - *Kennis delen tussen scholen*
 - *Kinderopvang TSO/NSO is aantrekkelijker voor partijen*
15. Waaruit blijkt dat de gebouwen zijn afgeschreven en hoe gaat het bestuur daar achter komen?
Met name Het Kofschip is in erbarmelijke staat. Renoveren is zeer waarschijnlijk duurder dan nieuwbouw.
16. Wat verwacht het bestuur van de directie van de beide scholen in dit project?
Van directeuren wordt gevraagd om op basis van onderwijsinhoud vorm te geven aan de inrichting van een nieuw te bouwen school. De directeuren gaan hierin begeleid worden door

twee deskundigen. De één gaat over bouwkundige zaken en de ander gaat begeleiden over wat er nodig is om ouders goed in te lichten en de communicatie helder te houden. Er wordt ook gekeken naar de vragen voor het onderzoek, zodat het onderzoek er goed voorbereid wordt ingegaan.

17. De aanvraag voor een internationale school (Waldorf International School Amstelland- WISA) is afgewezen door de Gemeente. Wil de stichting nu gebruik maken van deze afwijzing om IGBO te introduceren?

Marlies geeft aan deze vraag niet te begrijpen. Jovita geeft aan dat dit de inleidende tekst naar de vraag is, maar dat de vraag er niet staat. Vraag kan verwijderd.

18. Een IKC heeft vaak maar een directeur. Is deze apart van Amstelschool en Het Kofschip? Uitwerking van het onderwijsconcept op de scholen is nu nog niet aan de orde..

19. Zijn voor het bestuur twee aparte locaties nog steeds bespreekbaar? Waarom wordt opknappen van beide gebouwen niet onderzocht?

De twee aparte locaties zijn nog steeds bespreekbaar. Alleen is dat voor het voortbestaan van de twee scholen waarschijnlijk geen optie. Er is al veel geïnvesteerd in renovatie van de Amstelschool. Het renoveren van Het Kofschip kost waarschijnlijk een vermogen. Dus: voorkeur voor een nieuwe gebouw waar de twee scholen samen in kunnen..

20. Wie gaat er over de vorming van een IKC?

Daar gaat Onderwijsgroep Amstelland, bestuur, over. Dit is een proces met instemmingsrecht van de MR.

21. In het stuk 'Haalbaarheid en huisvesting' staat het volgende: 'Onderwijsgroep Amstelland heeft de ambitie om de twee scholen te transformeren naar één school met meerdere onderwijsconcepten. Hoe ziet het bestuur dit? Op dit moment geven de Amstelschool en Het Kofschip beide hetzelfde onderwijsconcept (klassikaal). Waar kiezen toekomstige ouders voor als twee scholen hetzelfde onderwijs zouden geven?

Het gaat hier om de toekomst en behoud van twee kleine scholen. Door de verschillen uit te vergroten en een goede samenwerking tussen twee scholen kunnen de ouders ook in de toekomst kiezen uit twee smaken. Nu wordt er ook heel bewust voor de ene of de andere school gekozen.

22. Hoe wordt er gekeken naar het onderwijskundig beleid en de meerjarenbegroting m.b.t. nieuwbouw vanuit onderwijskundige visie?

Nieuwe huisvesting kan innovatie ondersteunen.

23. Wat is de toekomstvisie van het schoolbestuur over het onderwijs op de Amstelschool?

De toekomstvisie voor Amstelland is net vastgesteld in een nieuwe koers.

En hoe verhoudt zich dat tot twee scholen onder 1 dak? Graag een toelichting hierop.

Die visie is de basis voor alle Amstellandscholen, maar iedere school maakt een passende vertaling op schoolniveau.

24. Wie leest de stukken vanuit de gemeente vanuit expertise? En kunnen wij deze persoon raadplegen?

Hier wordt iemand voor ingehuurd.

25. Welke taken en verantwoordelijkheden liggen bij de wethouder, bestuur en directies?

Wethouder: gebouw/stenen? Bestuur: onderwijs. Directies: onderwijs

26. Er zijn veel zorgen vanuit de ouders over het mogelijk verdwijnen van de kleinschalige scholen in Ouderkerk. Het gaat dan niet alleen om de identiteit van de school zelf, maar ook om de verkeersveiligheid rondom halen/brengen en over sociale controle en leefbaarheid. Hoe denkt het bestuur dit te waarborgen?

Door twee scholen onder 1 dak te realiseren is het juist een kans om de twee kleine scholen te behouden. Een school met 200 leerlingen loopt een groter risico de opheffingsgrens te bereiken.

27. Waarom wordt de Amstelschool niet gerenoveerd?

De kosten van renovatie zijn hoger dan nieuwbouw, daarnaast is er nu een mooie kans om ook de Amstelschool in een modern gebouw te huisvesten.

Vragen aan directie:

Deze vragen zijn op 25/11 niet allemaal separaat behandeld. De onderstaande antwoorden zijn van de directies zijn eerder schriftelijk behandeld. Hier nog met de MR-en overleg of dit voldoende is.

1. Wat is dan die wens van het Kofschip als het gaat over nieuwbouw?

Wij willen zo spoedig mogelijk in een ander gebouw, wat een gezonde werkplek en leerplek voor kinderen is. Daarnaast kunnen wij niet wachten om als team in één gebouw te zitten met elkaar.

2. Gevoel van veiligheid en geborgenheid, hoe zorgen jullie daarvoor?

Door met de architect te zorgen dat er geborgen en overzichtelijke ruimtes zijn en door goede pedagogisch vaardige leraren.

3. Hoe is de buitenruimte, hoe groen is het?
Wij hopen zo groen mogelijk
4. Hoe gaat Het Kofschip om met het risico op vertrekkende ouders?
Nieuwbouw trekt vaak juist ouders aan. In het nieuwe gebouw kunnen we niet groeien, dus een plekje garanderen aan huidige ouders is het enige wat we kunnen.
5. Hoe staan jullie tegenover de verschillende schooltijden? (5 gelijke dagen?)
Dit kan, maar het kan ook juist praktisch zijn om verschillende tijden aan te houden. Gaan we nu nog niet naar kijken.
6. Komen er niet te veel prikkels door de hoeveelheid leerlingen
Met de juiste inrichting niet
7. Hoe zien jullie het behouden van de kleinschaligheid voor je?
Dat staat bij ons bovenaan. Daarom willen we ook juist onder één dak met een andere school, dat waarborgt onze kleinschaligheid en tegelijk ons bestaansrecht.
8. Wanneer je kind gepest wordt kan je niet naar een andere school (alleen naar de Jan Hekman). Hoe gaan jullie daar mee om?
Kinderen gaan niet naar een andere school als ze gepest worden, dan moeten we het pesten oplossen. Wij hebben SOVA methodes om pesten te voorkomen en helpen verhelpen. Uiteraard staat het ouders wel vrij om laagdrempelig naar de Amstelschool over te stappen (of naar Hekman indien gewenst).
9. Er komt veel druk op perfecte en goede planning en logistiek. Hoe gaan jullie dat borgen?
Door goed bestuur.
10. Hoe gaan jullie de communicatie met ouders vanaf nu oppakken?
In overleg met een extern adviseur en met de MR.

Algemeen

1. Wat is de definitie van IKC volgens de Gemeente, Het Bestuur en de Directie?
Feitelijk niet aan de orde. Het gaat nu om de vraag of de toegevoegde waarde van twee scholen onder één dak groot genoeg is.
2. Welke vraag wordt er nu aan de MR gesteld vanuit Het Bestuur en de Gemeente? Waar moeten wij advies dan wel instemming op geven en welk tijdspad is hieraan verbonden?
Advies: is er voldoende draagvlak om twee scholen onder 1 dak te huisvesten> Welke (bouwtechnische) criteria zijn van belang om mee te nemen in het vooronderzoek?
3. Hoe ziet het tijdspad er vanaf nu uit?
Er is geen tijdspad. De druk is er af. Bestuur heeft gekozen voor zorgvuldigheid boven snelheid. Er komt eerst een gesprek met de wethouder. Daarna gaan we verder en bepalen we samen wat de volgende stap zal zijn.

Rondvraag

Marlies geeft iedereen de mogelijkheid om nog vragen te stellen en aan te geven of hij/zij tevreden naar huis gaat.

Wat wordt er naar ouders gecommuniceerd?

Vanuit het bestuur wordt een samenvatting van de avond naar de ouders gecommuniceerd. Na de ontmoeting met de wethouder zijn er meer vragen beantwoord en kunnen ouders de notulen opvragen.

Kunnen de MR-leden gebruik maken van een adviseur?

Binnenkort is er een adviseur benaderbaar voor de directies, maar ook voor de MR van de Amstelschool. Na het gesprek met de wethouder wordt er gekeken of er een expert binnengehaald wordt. Van die expertise kunnen de MR van de Amstelschool en Het Kofschip gebruik maken.

Kan er in de communicatie naar ouders gezet worden dat het de keuze van het bestuur was om de wethouder niet uit te nodigen. En kan er gecommuniceerd worden dat er geen sprake is van een IKC?

Het onderwijsconcept wordt op een later moment uitgewerkt en ter instemming van de MR gebracht, is nu nog niet aan de orde.

Wil het bestuur in de communicatie de onafhankelijke status van de MR benadrukken?

Ook dat kan worden meegenomen.

De antwoorden van het bestuur waren helder voor de deelnemers, iedereen gaat met een goed gevoel naar huis.

Afsluiting

Marlies geeft aan dat nadat de notulen gereed zijn ze een bericht naar ouders gaat opstellen. Het kan een paar dagen duren voordat het bericht er is.

Ze bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.00 uur af.

